

समाचार वाणी

खबर जो करें असर !

नाशिक | Sunday, 30 August 2026

भोजशाला मामले में सुप्रीम कोर्ट का बड़ा फैसला, फिलहाल नहीं होगी परिसर में जुमे की नमाज, सुनवाई के लिए तैयार कोर्ट

Sanket Morankar

Published on 14 Jul 2026



मध्य प्रदेश के धार स्थित भोजशाला- कमाल मौला मस्जिद विवाद मामले में मंगलवार को सुप्रीम कोर्ट ने अहम टिप्पणी करते हुए इसे “संवेदनशील मुद्दा” बताया। अदालत ने फिलहाल भोजशाला परिसर में शुक्रवार की नमाज बहाल करने से इनकार कर दिया, लेकिन मुस्लिम पक्ष की याचिका पर सुनवाई के लिए सहमति जताई।

सुप्रीम कोर्ट ने कहा कि मामले की रोजाना सुनवाई की जा सकती है ताकि लंबे समय से चले आ रहे इस विवाद का जल्द समाधान निकाला जा सके। अदालत ने दोनों पक्षों से संयम बनाए रखने की अपील भी की।

फिलहाल परिसर में नमाज की अनुमति नहीं

मुख्य न्यायाधीश की अध्यक्षता वाली पीठ ने अंतरिम राहत देने से इनकार करते हुए कहा कि फिलहाल भोजशाला परिसर में शुक्रवार की नमाज की अनुमति नहीं दी जाएगी। हालांकि, अदालत ने मध्य प्रदेश सरकार को निर्देश दिया कि परिसर के समीप एक खुला स्थान उपलब्ध कराया जाए, जहां मुस्लिम समुदाय हर शुक्रवार दोपहर 1 बजे से 3 बजे तक नमाज अदा कर सके।

ASI को भी दिए निर्देश

सुप्रीम कोर्ट ने भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण (ASI) को भी निर्देश दिया कि न्यायालय की अनुमति के बिना भोजशाला परिसर में किसी प्रकार का संरचनात्मक बदलाव न किया जाए।

क्या है पूरा मामला ?

मुस्लिम पक्ष ने मध्य प्रदेश हाईकोर्ट के उस फैसले को सुप्रीम कोर्ट में चुनौती दी है, जिसमें मई 2026 में भोजशाला को मंदिर घोषित किया गया था। हाईकोर्ट ने वर्ष 2003 के ASI के उस आदेश को भी रद्द कर दिया था, जिसके तहत हिंदुओं को मंगलवार और

मुसलमानों को शुक्रवार को पूजा एवं नमाज की अनुमति दी गई थी ।

हाईकोर्ट ने अपने फैसले में कहा था कि उपलब्ध साक्ष्यों से यह संकेत मिलता है कि भोजशाला कभी **संस्कृत शिक्षण केन्द्र और मां सरस्वती का मंदिर** था ।

दोनों पक्षों के अलग-अलग दावे

हिंदू पक्ष का दावा है कि भोजशाला राजा भोज द्वारा निर्मित **मां वाग्देवी (सरस्वती)** का प्राचीन मंदिर है । वहीं मुस्लिम पक्ष का कहना है कि यह परिसर सदियों से **कमाल मौला मस्जिद** के रूप में उपयोग में रहा है और वहां नमाज का अधिकार बहाल किया जाना चाहिए ।

ASI सर्वे पर भी विवाद

हाईकोर्ट के निर्देश पर ASI ने वर्ष 2024 में लगभग 98 दिनों तक वैज्ञानिक सर्वेक्षण किया था । 2,000 से अधिक पन्नों की रिपोर्ट में ASI ने दावा किया कि वर्तमान संरचना से पहले वहां परमार शासकों के काल का एक विशाल मंदिरनुमा ढांचा मौजूद था और बाद में मंदिर के अवशेषों का उपयोग कर वर्तमान संरचना बनाई गई ।

हालांकि, मुस्लिम पक्ष ने ASI की रिपोर्ट को अदालत में **पक्षपातपूर्ण** बताते हुए उसकी निष्पक्षता पर सवाल उठाए हैं ।

फिलहाल सुप्रीम कोर्ट ने मामले की विस्तृत सुनवाई का संकेत दिया है । ऐसे में अब सभी की नजर आगामी सुनवाई और अंतिम निर्णय पर टिकी हुई है ।

DISCLAIMER: the views/contents expressed/presented herein, within this advertorial and promotional feature are the sole and exclusive responsibility of individual clients/expert/their authorised representative/Sanket Morankar, to which effect, publication house/its representative/affiliates are not responsible/liable whatsoever.